

## ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΤΗΝ ΑΠΟ 29/1/2018 ΕΞΩΔΙΚΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

- 1) Εμμανουήλ Βογιατζάκη του Εμμανουήλ, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής , οδός Αναβρύτων 48
- 2) Ανδρέα Μπεκιάρη του Παναγιώτου, κατοίκου Δάσους Χαϊδαρίου Αττικής, οδός Καλαβρύτων 10
- 3) Γεωργίου Χασαπόπουλου του Κων/νου, κατοίκου Ηράκλειου Αττικής, οδός Δελφών 26

### ΠΡΟΣ ΤΟ

Σωματείο με την επωνυμία «Σύλλογος Συνταξιούχων Εμπορικής Τραπέζης Ελλάδος» που εδρεύει στην Αθήνα , οδός Γ. Σεπτεμβρίου 8

Μας καλέσατε με την ανωτέρω εξώδικη πρόσκληση σας να «απολογηθούμε» για τα όσα αναφέρονται στην από 2/5/2017 έκθεση του ορκωτού λογιστή .

Κατ' αρχή θα πρέπει να επισημάνουμε τις ανακρίβειες, αν μη τι άλλο, που αναφέρετε στην εξώδικη πρόσκληση σας.

1<sup>η</sup>. Η πρόσκληση για το Δ.Σ. της 29/1/2018 δόθηκε στους Βογιατζάκη και Χασαπόπουλο μόνο ενώ ο Μπεκιάρης έλαβε γνώση μόλις το πρωί της ημέρας που συνεδρίαζε το ΔΣ.

2<sup>η</sup>. Η δυνατότητα να «απαντήσουμε» στα όσα αναφέρει η έκθεση του ορκωτού λογιστή δεν μας δόθηκε ποτέ, γιατί όταν οι εξ ημών Βογιατζάκης και Χασαπόπουλος προσπαθήσαμε στην ΓΣ να παρουσιάσουμε τους προβληματισμούς μας και τις ενστάσεις μας οι συνάδελφοι , και όχι μόνο, που ήταν στην αίθουσα, με την ανοχή αν όχι την ενθάρρυνση του προεδρείου, έκαναν τόσο ύδρυτο που δεν ακούσθηκε τίποτε και σε λίγα λεπτά μας αφαιρέθηκε ο λόγος. Άρα υποκριτικά αναφέρετε ότι δεν έχουμε τίποτα να απαντήσουμε.

3<sup>η</sup>. Η αναφορά σας στην αυξημένη πλειοψηφία της ΓΣ πάλι είναι αστεία και ανακριβής, όταν σε σύνολο 9.000 περίπου μελών του Συλλόγου με συνηθισμένο αριθμό μελών σε ΓΣ άνω των 800 και ψηφισμένοι από 1.100 περίπου μέλη του Συλλόγου, εσείς θεωρείται αυξημένη πλειοψηφία τον αριθμό 194 και άλλως 205 (αφού δεν έχετε αποφασίσει ακόμη) και μάλιστα χωρίς να είναι καταμετρημένος τυπικά .

4<sup>η</sup>. Άλλη ανακριβής αναφορά σας είναι στην απόφαση του ΜΠΑ που μας δικαίωσε, για την οποία αναφέρετε ότι μερικώς απερρίφθη, χωρίς να αναφέρετε ότι η απόρριψη

αφορούσε το τμήμα της πάραδοσης των πρακτικών ΔΣ και ΓΣ της 31/05/2017 και των ταμειακών καταστάσεων, τα οποία είχαμε πάρει μεταξύ της κατάθεσης της αίτησης μας και της έκδοσης της απόφασης. Φυσικό ήταν να μη επιδικάσει κάπι το οποίο ήδη είχαμε. Έτσι παρουσιάζετε σαν εν μέρει ήττα μας όρα εν μέρει νίκη σας, κάπι που δεν υπάρχει! Πέραν τούτου η αναφόρα σας σε τυπικές παραλείψεις αποκρύπτει την ουσία της υπόθεσης ότι δηλαδή η ΓΣ αποφίσισε για κάπι τόσο σοβαρό και ουσιαστικό χωρίς να το γνωρίζουν τα μέλη του Συλλόγου ώστε να υπάρξει η ανάλογη πρόσελευση. Και αυτό είναι πολύ ουσιαστικό!!

Όλα αυτά είναι χαρακτηριστικά της προσπάθειας σας να δημιουργήσετε εντυπώσεις. Οπως προσπαθείτε να δημιουργήσετε εντυπώσεις και με την έκθεση του ορκωτού λογιστή, για την οποία μας ζητάτε να «απολογηθούμε»!!.

Όμως, εξ όσων γνωρίζουμε, για να απόλογηθεί κάποιος πρέπει να κατηγορείται για κάπι. Στην έκθεση που προσαφέρεται δεν υπάρχει καμία κατηγορία για κανένα άτομο. Αναφέρονται ελλειψίες στα στοιχεία που δόθηκαν στον ορκωτό λογιστή, χωρίς να αναφέρεται εάν έγινε έρευνα και πράγματι λείπουν τα στοιχεία. Η εάν λείπουν κάποια στοιχεία, εάν η έλλειψή τους έχει φορολογικές ή άλλες συνέπειες. Αυτά είναι σημεία που πρέπει να απαντήσει ο ορκωτός λογιστής και μετά, εάν υπάρχει πλημμέλεια σε κάποιον, θα πρέπει να αποδοθεί αυτή σε συγκεκριμένο πρόσωπο.

Η συλλογική ευθύνη είναι χαρακτηριστικό ανελεύθερων καθεστώτων, τα οποία υποτίθεται ότι αντιστρατεύονται!

Κατηγορείτε και τους τρείς για την κίνηση των χρημάτων. Λεν εξηγείτε όμως πώς ο ΓΓ είναι υπεύθυνος για την κίνηση χρημάτων. Υπογράφει κατά τον Νόμο ή το Καταστατικό κάποι ; Ή συγκεκριμένα ο συγκεκριμένος ανθρωπος υπέγραψε παρά τον Νόμο και το καταστατικό κάποια ένταλματα πληρωμής ; Ποια είναι αυτά και στην θέση ποιού υπέγραψε, του προέδρου ή του ταμία;

Εάν έχουν δοθεί χρήματα σε δευτεροβάθμια οργάνωση γιατί θα πρέπει να είναι κάποιος υπόλογος, εάν αυτά τα χρήματα οφείλονταν; Πριν απολογηθούμε γιατί δόθηκαν κάποια χρήματα θα πρέπει να μας πείτε εάν και γιατί είναι παράνομο το ότι δόθηκαν και γιατί είναι υπεύθυνα για την παρανομία μερικά μέλη του ΔΣ, όταν το Δ.Σ. ενέκρινε την απόδοση αυτή.

Αναφέρετε κίνηση λογαριασμών παρά την απόρριψη του προϋπολογισμού!

Θα έπρεπε να μη πληρωθεί το ενοίκιο ή οι υπάλληλοι ή η ΔΕΗ;

Εάν ρωτήσετε, όπως κάναμε και εμείς, θα μάθετε ότι υπάρχει η έννοια «διοίκηση αλλοτρίων» που προβλέπει την δυνατότητα ή και την υποχρέωση κάποιου που βρίσκεται σε θέση να συνδράμει και να ενεργήσει κάτι απαραίτητο για λογαριασμό άλλου ο οποίος αδυνατεί να πράξει όσα είναι απαραίτητα. Αυτό το κάνει σύμφωνα με την αληθινή ή την εικαζομένη βούληση αυτού που αδυνατεί να ενεργήσει.

Ποια λοιπόν ήταν ή είναι η θέληση του Συλλόγου; Να μην πληρωνόταν το ρεύμα και το τηλέφωνο στο Σύλλογο, να μην γίνονταν εκλογές, να μην πληρωνόταν το ενοίκιο για τα γραφεία και ένας Θεός ξέρει ακόμη τί, γιατί η Συνέλευση δεν ενέκρινε τον προϋπολογισμό; Αν αυτό θέλετε εσείς να το δηλώσετε ευθαρσώς και να κρίνουν οι συνάδελφοι.

Όταν μετά την εκλογή του νέου ΔΣ η κα Τσιλιμπάρη δεν παρέλαβε από τον κ.

Χασαπόπουλο αλλά του ζήτησε λίγο χρόνο , τι θα έπρεπε να γίνει; Να μην κάνει άλλες πληρωμές για άλλες οφειλές; Ή να υποτευχούμε ότι η «αδυναμία» της κας Τσιλιμπάρη ήταν ηθελημένη, για να λέτε τώρα όσα λέτε;

Όταν λέτε ότι ο κος Χαρίτος Μάρκος έπαιρνε εντολές από το ΔΣ και δεν διάβαζε τα πρακτικά του ΔΣ, δεν μας λέτε από ποιες διατάξεις προβλέπεται ο λογιστής να ελέγχει την διοίκηση του συλλόγου και από ποιόν θα πρέπει να παίρνει εντολές. Ούτε αναφέρετε εάν λείπουν χρήματα με βάση μη νόμιμα παραστατικά. Εάν μιλάμε για τυπικές παραλείψεις που είναι το έγκλημα;

Χαρακτηριστικό άλλωστε της ανακρίβειας στη διατύπωση σας γενικότερα είναι και η αναφορά σαν «έξοδα διοίκησης» στο σύνολο των εξόδων του συλλόγου , δηλαδή στο ποσό των 277.000. Πρόθυμα αποδέχεσθε αυτό τον ανακριβή χαρακτηρισμό για την δημιουργία εντυπώσεων! Και μας ζητάτε να απολογηθούμε!! Μήπως πρέπει να απολογηθούμε και για την αδυναμία σας να κατανοήσετε τα όσα διαβάζετε;;.

Όταν ζητάτε λοιπόν εμπεριστατωμένη απάντηση να φροντίσετε να κάνετε συγκεκριμένες ερωτήσεις , ώστε να λάβετε συγκεκριμένες και εμπεριστατωμένες απαντήσεις όπως μπορούμε και θέλουμε να δώσουμε. Και εάν θέλετε απολογία , αποδώστε μας κατηγορίες και φυσικά θα πάρετε και απολογίες και ότι άλλο είναι νόμιμο να λάβετε.

Μέχρι λοιπόν να προσδιορίσετε συγκεκριμένα παραπτώματα για συγκεκριμένα πρόσωπα και πράξεις, με ώρα, τύπο, ποσό, τρόπο και οποιοδήποτε άλλο προσδιοριστικό στοιχείο για τον προσδιορισμό της άδικης πράξης, δεν νοείται απολογία.