

ΕΝΩΣΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ

(Διαδικασία Διορισμού Μέτρου)

ΚΑΤΑ

Του Δοτικού Σώματιο με την επωνυμία «ΣΥΛΛΑΟΙΟΣ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ», με έδρα την Αθήνα, οδός Γ' Σεπτεμβρίου αρ. 8, με Α.Φ.Μ. 090011219 (Α.Ο.Υ. ΙΣΤ' Αθηνών), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Τυχόν ούνομα συνταξιούχοι της πρώην Εμπορικής Τράπεζας της Ελλάδος και οικονομικά τακτοποιημένα μέλη του καθ' ου Σώλλόγου.

Το ύνομα Καταστατικό του Σώλλόγου ορίζει στο αρ. 11 §4 αυτού ότι η Γενική Συνέλληση γίνεται τακτικά μία φορά το χρόνο ύστερα από πρόταση του Διοικητικού Σώμαλλολλο στην περίοδο Α' τριμήνου κάθε χρόνο. Εκτακτα συγκαλέεται η Συνέλληση με απόφαση του Δ.Σ. ή με έγγραφη αίτηση του 1/20 των τριμειακών εντάξων μέλων, στην οποία αίτηση πρέπει να αναγράφονται και τα θέματα της ημερησίας διάταξης που προτείνονται για συζήτηση.

Εν προκειμένω, νόμιμος ανακονωθήθηκε Εκτακτη Γενική Συνέλληση του Σώλλόγου την 2η Νοεμβρίου 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10 π.μ. στα γραφεία του Σώλλόγου (Γ' Σεπτεμβρίου 8, 7ος όροφος), με θέματα ημερησίας διάταξης τα εξής: 1) Διαχειριστικός Απολλογισμός 2016, 2) Έκθεση Εξελικτικής Ειτηροπής, 3) Ορισμός Ημερησιας Αρχαιρεσιών, 4) Εκλογή Επορευτικής Ειτηροπής, και 5) Αιτήρα να επισημανθεί στο σημείο αυτό ότι βλαει του καταστατικού στο πρώτο θέμα της ημερησίας διάταξης έπρεπε να τεθεί όχι μόνο ο διαχειριστικός απολλογισμός αλλά γενικά διοικητικός και οικονομικός απολλογισμός.

Αδωο δε έλλετηης αιτηρίας, και ύπως ορίζει το αρ. 11 § 9 του Καταστατικού η Γενική Συνέλληση συγκαλέθηκε τελλώς την 9η Νοεμβρίου

2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10π.μ. στο ξενοδοχείο «Ιτιδαία», επί της οδού Πατισσηοπής αρ. 52, με τα ίδια ως άνω θέματα ημερησίας διάταξης. Πράγματι, προσβλήθηκε την 9η Νοεμβρίου, ως ανωτέρω ορίζεται, όποτε να λάβουμε νόμιμος μέρος στην Εκτακτη αυτή Γενική Συνέλληση. Είναι χρονοληροπής ότι προσβλήθη μω' ύλης αρμόδιας μέλλων ύπαι ή άλλουα ή ύπαι ύπαι.

Για την κήροξη της ακορότητας των αποφάσεων που ελήφθησαν στην ως άνω Γενική Συνέλληση έχουμε ασκεία την από 1/12/2016 αγωγή μας ενόπιου του Μονομελλου Προδοκειου Αθηνών (Τακτική Διαδικασία) με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 7325.../2016... και γενικό αριθμό κατάθεσης 50235.../2016... Η εν λόγω αγωγή μας επί λέξει έχει ως εξής:

«ΕΝΩΣΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
(Τακτική Διαδικασία)
ΚΑΤΑ

Του Δοτικού Σώματιο με την επωνυμία «ΣΥΛΛΑΟΙΟΣ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ», με έδρα την Αθήνα, οδός Γ' Σεπτεμβρίου αρ. 8, με Α.Φ.Μ. 091100219 (Α.Ο.Υ. ΙΣΤ' Αθηνών), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Α. Ιστορικό

Τυχόν ούνομα συνταξιούχοι της πρώην Εμπορικής Τράπεζας της Ελλάδος και οικονομικά τακτοποιημένα μέλη του εντύομένου Σώλλόγου.

Ο Σώλλογος αυτός έχει ως σκοπό, όπως αυτός ανέλλεται στο άρθρο 2 του ισχύοντος Καταστατικού του: τη διαφύλαξη, πρόοπαία και προαγωγή των συνταξιοδοτικών και λοιπών ασφαλλοτικών δικαιωμάτων και συμφερότων των μέλλων του, την εντύωση και ανύωση του οικονομικού, κοινωνικού, πολιτικού, ηυχάγυοικού και του γενικού βιοτικού επιπέδου των μέλλων του, όποτε αυτό να ανταποκρίνεται στις ύνύχρονες ανάγκες τους, καθώς και την ανάπτυξη του πνεύματος ενόπτης, αλληλεγγύης και συνάδελφωσης μεταξύ τους και μεταξύ αυτών και των συνταξιούχων από άλλους κλάδους εργοσύμένων. Ακόμη, έχει ως σκοπό τη διαφύλαξη και προοπαία με κάθε μέσον της αδιατήρασης, ανύωσης και αυτοδοκλήρης λειτουργίας του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης του Προοπαικού της Εμπορικής Τράπεζας της Ελλάδος (ΤΕΑΠΕΠΕ) και της ύπαιτης εφαρμογής των όρων του καταστατικού του, όπως αυτοί καθορίζονται από τις σχετικές συμβάσεις μεταξύ της Εμπορικής Τράπεζας και του Σώλλόγου των Εργοσύμένων σε αυτή και σε κάθε περίπτωση την υπεράοπη και διαφύλαξη των δικαιωμάτων των μέλλων και των προς αυτά παροχών, που προβλέπονται από το καταστατικό του εν λόγω Ταμείου και από άλλες πρόδοτες ύνοκίες πρόδοτες καθώς και τη βέλτωση των

όσον αφορά προς όφελος των μελών. Τέλος, ως σκοπός του σεμιναρίου ορίζεται η προσομοίωση και βελτίωση της υγιεινότητας περιβάλλοντος των μελών και κάθε άλλης σχετικής προληπτικής και υποστηρικτικής παροχής προς αυτά από το Ταμείο Ασφάλισης του Προσωπικού της Δημοτικής Τριτοβάθμιας της ΕΛΛΗΤΕΤΕ και τρίτους.

Αναφέρομαι ότι ο 2%, 3%, 4%, 5%, 6%, 10%, 12%, 18%, 20%, 23%, 24%, 26%, 28%, 29% και 30% των εργαζόμενων προσκηθήκα στην συνδικαλιστική παράταξη «Δημοκρατική Ανξίερητη Κίνηση» (Δ.Α.Κ.), ο 1%, 7%, 8%, 13%, 14%, 15%, 17%, 19% των εργαζόμενων προσκηθήκα στην συνδικαλιστική παράταξη «Δημοκρατική Κίνηση» (ΔΗ.ΚΙ) και οι 9%, 16%, 21%, 22%, 25% και 27% των εργαζόμενων προσκηθήκα στην συνδικαλιστική παράταξη «Ανεξάρτητη Συνδικαλιστική Κίνηση» (Α.Σ.Κ.).

Το ισχύον Καταστατικό του Σωματίου ορίζει στο αρ. 11 §4 αυτού ότι η Γενική Συνέλευση γίνεται τακτικά μία φορά το χρόνο ύστερα από πρόσκληση του Διοικητικού Συμβουλίου στην περίοδο Α' τριμήνου κάθε χρόνο. Εκτακτα συγκαλείται η Συνέλευση με απόφαση του Δ.Σ. ή με έγγραφη αίτηση του 1/20 των τακτικών εντάξει μελών, στην οποία αίτηση πρέπει να αναγράφονται και τα θέματα της ημερήσιας διάταξης που προτίθενται να συζητηθούν.

Εν προκειμένω, νομίμως ανακουνώθηκε Εκτακτη Γενική Συνέλευση του Σωματίου την 2η Νοεμβρίου 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10 π.μ. στα γραφεία του Σωματίου (Γ' Σεπτεμβρίου 8, 7ος όροφος) με θέματα ημερήσιας διάταξης τα εξής: 1) Διοικητικού Απολογισμού 2016, 2) Έκθεση Εξελικτικής Επιτροπής, 3) Ορισμός Ημερησιας Αρχιουσών, 4) Εκλογή Εφορευτικής Επιτροπής, και 5) Αίτηση Πρέπει να επισημανθεί στο σημείο αυτό ότι βέβαια του καταστατικού στο πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης έγινε να τεθεί ότι μόνο ο διοικητικός απολογισμός αλλά γενικώς διοικητικός και οικονομικός απολογισμός.

Αδώς δε δέχθηκε απουσίας και όπως ορίζει το αρ. 11 § 9 του Καταστατικού η Γενική Συνέλευση συγκλήθηκε τελικώς την 9η Νοεμβρίου 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10π.μ. στο ξενοδοχείο «Τριάντα», επί της οδού Πανεπιστημίου αρ. 52, με τα ίδια ως άνω θέματα ημερήσιας διάταξης.

Πρώτιστα, προσήλθαμε την 9η Νοεμβρίου, ως ανωτέρω ορίζεται, ώστε να λάβουμε νομίμως μέρος στην Εκτακτη αυτή Γενική Συνέλευση. Είναι χαρακτηριστικό ότι προσήλθε μεγάλος αριθμός μελών και η αίσθηση ήταν γενικά, με πρωτοβουλία του Δ.Σ., καθώς είχαν προσκληθεί κατ' ερώτημα μέσω του Σωματίου να παρακολουθήσουν τη Γενική Συνέλευση και να ενημερωθούν περί του

Σωματίου, και συγκεκριμένα περί τα 100 άτομα εν συντομή συνταξιούχοι της πρώην Δημοτικής Τριτοβάθμιας διαμοιράστηκαν ονομαστικές κάρτες στα ταμειακά εντάξει μέλη, με σκοπό να της χρησιμοποιήσουν κατά τη διεξαγωγή της ψηφοφορίας.

Ήτοι, για τη διασφάλιση της νομιμότητας και αξιοπιστίας των αποτελεσμάτων κάθε ψηφοφορίας σχετικά με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, θα προσέδωτο ενώπιον της κλήσης έκαστο ταμειακό εντάξει μέλος μετά της ετοιμικής του κάρτας και του βεβαίως συνυπομνηστές του ταυτότητας για να ψηφίσει. Αποκλείστηκε δηλαδή εξ' αρχής η ψηφοφορία μετ' αντανάσεως της γαρίας, διότι, όπως προσαναφέρθηκε, υπήρχαν εντός της αίθουσας και μη μέλη, και θα ήταν δύσκολο, λόγω της μεγάλης παρουσίας μελών και μη μελών να διεκδοκαστούν.

Εν τέλει, με καθυστέρηση περί της μίας τουλάχιστον ώρας άρχισαν οι εργασίες της Συνελεύσεως. Μάλιστα, ως μετέωρος σημασίας προσήλθε να συζητηθεί πρώτο το τρίτο θέμα της ημερήσιας διάταξης (Ορισμός ημερησιας αρχιουσών).

Η Συνέλευση εξ' αρχής διεξήχθη σε έντονο κλίμα, διότι οι εκάστοτε ομιλητές δεν είχαν τη δυνατότητα να εκθέσουν τις απόψεις τους χωρίς να υπάρξει οχλήσωντα από κάποιους παρευρισμένους. Αξίζει να σημειώσουμε ότι πολλαπλά κίνητρα δημιουργούνταν προβάλλοντας στις καθυστερήσεις των μικροφώνων, ώστε να μην ακουγόταν ορισμένοι ομιλητές και να δημιουργείται γέως. Όταν ολοκληρώθηκαν οι ομιλίες, όπως πρόσεσαν να ολοκληρωθούν με όλα αυτά τα προβλήματα, και τέθηκε θέμα ψηφοφορίας επί του πρώτου διεξισωνής των ψηφοφοριών, υπήρξαν ορισμένες αντιρροήσεις από κάποιους παρευρισμένους, κυρίως μη μέλη, για το ζήτημα του τρόπου ψηφοφορίας που είχε προσκλήθει από το Δ.Σ.

Υπογραμμίζουμε δε, ότι ο Πρόεδρος της Γενικής Συνελεύσεως ήτο σχετικά άπειρος για τη θέση αυτή, αφού όπως και ο ίδιος αναμολόγησε ενώπιον της Γενικής Συνελεύσεως, είχε να συγχληθεί με Σομβολία τουλάχιστον από το 1978(!). Μάλιστα η εντολή του να αποχωρήσουν από την αίθουσα όσοι δεν είχαν προμηθευτεί τις ηρωσωνικές τους κάρτες (μη ταμειακά εντάξει μέλη και μη μέλη, αμφότερα άνευ δικαιώματος ψήφου), ουδέποτε εισακούθηκε μέσα στην οχλήσωντα και τη χασυρκή κατάσταση που είχε δημιουργηθεί.

Εντέλει, ο Πρόεδρος της Συνελεύσεως κ. Τεθρυακίουδους εσφαλμένως, εκ των συνθήκων κρινόμενος και μεζόμενος φορτικά από διάφορες κριανυάξωντων παρωσωνιμένων, έκανε ότι η ψηφοφορία για τον τρόπο διεξισωνής των ψηφοφοριών θα διεξισωθεί μετ' αντανάσεως της γαρίας. Ως ήτο λογικό, «ψηφισαν» και μη ταμειακά εντάξει μέλη ή μη μέλη του Σωματίου, με αποτέλεσμα να αποσπαστεί εντέλει -όπως

ανταρκαδικατικώς και παρανόμως- ότι οι υπηρεσίες δεν θα διεξάγοντο με τις κρίστες αλλά μετ' ενστάσεως της χειρός. Τελικά όπως αυτοδευκνένται από τα πρακτικά της Γενικής Συνέλευσης ο ρόλος διεξγωγής των υπηρεσιών ήταν ουσιαστικά δια βοής αφού δεν προκλήσει κάποια καταμέτρηση ψηφοδελτίων, ψηφών, λεκτών, απογών κλπ.

Τρία δε μέλη του Συλλόγου και μέλητα μέλη του Δ.Σ. αυτού, ήτοι ο Πρόεδρος και τα μέλη

(1ος εφ' ημών) κατέβησαν έντοση στα πρακτικά της Γενικής

Συνέλευσης σφραγίζοντας τις μεθοδεύσεις αυτές οι οποίες θα είχαν (και είχαν) ως αποτελέσματα τη νόθευση των αποτελεσμάτων όλων των διενεργηθεισών υπηρεσιών. Μετά δε από αυτήν την κατάληξη, τόσο τα ως άνω μέλη του Δ.Σ. του Συλλόγου, όσο και εμείς, αλλά και τα περιεστώτα μέλη του Συλλόγου που παρεβρισκοντο στη Γενική Συνέλευση αποχώρησαμε εις ένδειξη διαμαρτυρίας.

Ενδεικτική της καταστάσεως που είχε δημιουργηθεί είναι και η παρατίθησι από το Πρόεδριο της Γενικής Συνέλευσεως του

η οποία έγινε εγγράφος και έχει ως εξής: «Προς τον Πρόεδρο Γ.Σ. Συλλόγου Επαρχικής Τριπέζας. Δια της παρούσης μου λόγου της καταστάσεως που δημιουργήθηκε στη Γ.Σ. του Συλλόγου 9/11/2016 υποβάλω την παραίτησή μου από το Πρόεδριο.

Υ.Γ. Υποβάλλω γραπτώς το αίτημά μου λόγω αδυναμίας ανταποδώσεως του από τα μικρόφωνα».

Η δε Συνέλευση, συνέχισε τις εργασίες της, με 100 περίπου παρευρισθένους από τους οποίους μόνο περί τους 40 ήταν ταπεινάως εντίξει μέλη, οι οποίοι μη νόμιμα ψηφίσαν για τα θέματα της ημερησίας διατάξεως, αλλά και για άλλα μη αναγραφόμενα σε αυτήν σημαντικά θέματα, όπως θα εκθέσουμε παρακάτω.

Β. Ακυρότητα αποφάσεως περί του τρόπου υπηρεσιών των μελών της Γ.Σ.

Το άρθρο ΙΙ §10 του Καταστατικού του Συλλόγου ορίζει ότι: «Οι αποφάσεις των Συνελεύσεων λαμβάνονται με πλειοψηφία των παρόντων μελών. Η ψηφοφορία είναι υποχρεωτικά μυστική για τα θέματα που ρητά ορίζει το καταστατικό ή ο νόμος. Για τα λοιπά θέματα η ψηφοφορία γίνεται με ανύψωση των χεριών ή με έγερση ή με συμματική κλίση ή με μυστική ψηφοφορία, την επιλογή δε ενός από τους τρόπους αυτούς την αποφασίζει με ανύψωση των χεριών η Γενική Συνέλευση κατόπιν πρότασης μελών ή εισήγησης του Δ. Συμβουλίου του Συλλόγου.»

Επί του §10 αβ. ο νόμος λέγει: «Η έγερση ή η συμματική κλίση ή η ψηφοφορία στη Γ. Συνέλευση μη μελών κατά τη διάρκεια ψηφοφοριών για τη λήψη αποφάσεως για οποιαδήποτε θέμα της ημερησίας διατάξεως ή διαδικαστικό.»

Στην προκειμένη περίπτωση, όπως και στο ιστορικό της εκπομπής αναφέραμε, εντός της αιθούσης υπήρχαν πολλά άτομα μη μέλη, τα οποία συμμετείχαν στις υπηρεσίες που όπως προκύπτει από τα πρακτικά ουσιαστικά έγιναν δια βοής και εμπέδωσαν το αποτέλεσμα σχετικά τόσο με τον τρόπο που θα έπρεπε να υπηρετούν οι προτάσεις για τα θέματα της ημερησίας διατάξεως, όσο και το αποτέλεσμα των ίδων αυτών υπηρεσιών. Μάλιστα ο Πρόεδρος της Γενικής Συνέλευσεως έδωσε εντολή να απομακρυνθούν από την αιθούσα τα μη μέλη και τα ταπεινά μη εντίξει μέλη (βλ. σελ. 81 Πρακτικών Γενικής Συνέλευσης). Άλλωστε, ταπεινά να τονιστεί ότι και μέλη η δυνατότητα επιβολής στο αποτέλεσμα χωρίς να απαιτείται και η επέλευση του αποτελέσματος της επιβολής αρκεί προκειμένου να επελεγχθεί ο λόγος της απορριψίας.

Το Δ.Σ. του Συλλόγου εσφαλμένως, όπως κρίνεται από το αποτέλεσμα, επέδειξε μεγάλη ανοχή ώστε να παρακολουθήσουν τη Συνέλευση και μη μέλη, συνδέοντας εν συντομία συντάξιολόγια οι οποίοι προσκλήθηκαν στη Συνέλευση από συγκεκριμένη συνδικαλιστική παράταξη (ΚΩΠΗΕΤ). Η ανοχή αυτή επέδειχθη προκειμένου να μην δημιουργηθούν προβλήματα στην ομαλή διεξαγωγή της Γενικής Συνέλευσης. Στην πράξη, αποδείχτηκε αδύνατο να αποχωρήσουν από την αιθούσα τα μη μέλη του Συλλόγου. Πέραν της οχλήσεως και του χύτους που δημιουργήθηκε, νοθεύτηκε η βολήση του σώματος της Γ.Σ.

Η πρόταση μελών του Δ.Σ. για τη διεξαγωγή της υπηρεσιών με τις ήδη διαμορφωθείσες στα ταπεινά εντίξει μέλη προσαπαικώς κρίστες καταψηφίστηκε ουσιαστικά δια βοής, όπως προκλήσει από τα πρακτικά, από τους παρόντες (μέλη, μη μέλη, μη ταπεινά εντίξει μέλη), μέσα σε ένα κλίμα που δεν περιγράφεται με λόγια και δεν εμψύχεται σε Γενική Συνέλευση πρώην Τρομαξικών Υπαλλήλων. Μέσα σε αυτήν την οχλήσεως, όπως και στο ιστορικό της παρούσης αναφέραμε, απορριψίσαμε από την αιθούσα.

Τόσο η επιλογή του τρόπου που θα έπρεπε να διεξαχθεί η ψηφοφορία, όσο εν τέλει και οι υπηρεσίες που διενεργήθηκαν μετά την αποχώρησή μας, πήραμε ακυρότητα, διότι κατά τη διάρκεια υπηρεσιών για τη λήψη αποφάσεως για οποιοδήποτε θέμα της ημερησίας διατάξεως ή διαδικαστικό πρέπει απαγορεύεται η παρουσία τρίτων ατόμων μη μελών εντός της αιθούσης.

Και εξέλεξε επιπλέον η προνομία δικηγόρου (όπως το ίδιο άρθρο 11 ορίζει) με πρόσκληση της Διοικήσεως του Συλλόγου ή συνδικαλιστικής παράστασης και μόνο για την προς αυτές παροχή νομικής συνδρομής καθώς και όταν τούτο αποφασιστεί από την Γενική Συνέλευση κατόπιν σχετικής πρότασης μελών ή του Δ.Σ. Υπάρξή παράρτησι παρούσα δικηγορία εντός της αθροίσης μετά από πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. του Συλλόγου, ε οποίας αναγκάστηκε να αποχωρήσει πριν την έναρξη των εργασιών της Συνελεύσεως, μετά από φραστική επίθεση που δέχτηκε από κάποια μέλη του Συλλόγου. Και αυτό το γεγονός ήταν το πρώτο από σειρά άλλων που συνέβησαν σε αυτήν την Γενική Συνέλευση, καταδεικνύοντων την πρόθεση ορισμένων να μην τηρηθεί ο νόμος και το Καταστατικό.

Επειδή, λοιπόν, η επιλογή του πρώτου ψηφοφόρου και οι ψηφοφορίες που συνετέλεσαν έγιναν σε αντίθεση με τις διατάξεις του Καταστατικού, όλες οι ληφθείσες αποφάσεις αυτής της Έκτακτης Γενικής Συνελεύσεως και εντέλει η Γενική Συνέλευση, πρέπει να κριθούν και να κηρυχθούν άκυρες.

1. Ακυρότητα αποφάσεως διεξαγωγής συγκυριαστών και ορισμού ημερομηνίας στις 9 Δεκεμβρίου 2016.

Οι ψηφοφορίες περί της διεξαγωγής εκλογών και ορισμού ημερομηνίας αυτής στις 9 Δεκεμβρίου 2016 πείθουν ακυρότητα καθώς έλαβαν χώρα εν μέσω χάραξης κατάστασης και με την παρουσία μη μελών του Συλλόγου στην Γενική Συνέλευση. Διενεργήθηκαν δια ανταπόσεως της χειρός χωρίς να αναφέρονται στα πρακτικά καμία καταμέτρηση ψήφων και παρά τις έντονες ενστάσεις που είχαν ήδη διατυπωθεί περί του τρόπου διεξαγωγής της ψηφοφορίας τόσο από μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου που κατέβηκαν την προσαναφορήνη έγγραφη ένσταση όσο και πλήθος άλλων μελών. Για το λόγο αυτό άλλωστε αποχωρήσαμε σε ένδειξη διαμαρτυρίας για την αδικαιότητα της εν λόγω διαδικασίας. Είναι προφανές ότι η ακυρότητα των εν λόγω αποφάσεων θα οδηγήσουν σε άκυρο όλες τις αποφάσεις και ειδικότερ στις 9/12/2016. Πρέπει δε να αναφέρουμε ότι εάν η ψηφοφορία γινόταν με τη χρήση της κάψας και της αστυνομικής ταυτότητας και δεν είχαν αναγκαστεί να αποχωρήσουμε η ηλευσηρία των παρασταμένων, το αποτέλεσμα της εν λόγω ψηφοφορίας πιθανότατα θα ήταν διαφορετικό και η ημερομηνία διεξαγωγής εργασιών θα οριζόταν σε μεταγενέστερο χρόνο.

Δ. Ακυρότητα αποφάσεως εγγραφής νέων μελών στο Σύλλογο.

Προτάθηκε από μέλη του Συλλόγου να εγγραφούν σε αυτόν μη μέλη εν αναστολή συνταξιοδότης της Εμπορικής Τράπεζας. Ένα τόσο σοβαρό ζήτημα που δεν περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη, οι ενδιαφερόμενοι στη Γενική Συνέλευση (μέλη και μη μέλη) καθήκονταν να το εντάξουν στο 5ο θέμα της Συνελεύσεως, ήτοι στα «άλλα θέματα». Τονίζουμε ότι με απόφαση του Δ.Σ. του Συλλόγου έκαστω ψήφου στις αρχαιρεσίες θα έχουν όλα πρόσωπα είναι εγγεγραμμένα και ταπεινά εντάξει μέλη μέχρι τις 30/10/2016.

Οφείλουμε να επισημάνουμε ότι το α. 86 ΑΚ ορίζει ότι: «Αν το καταστατικό δεν ορίζει διαφορετικά, η είσοδος νέων μελών επιτρέπεται πάντοτε.».

Το άρθρο 5 λοιπόν του Καταστατικού ορίζει:

«1. Μέλη του Συλλόγου γίνονται όλα οι λαμβάνοντες σύνταξη από το Ταμείο Εμπορικής Ασφάλισης Προσωπικού Εμπορικής Τράπεζας (ΤΕΑΠΕΤΕ).

2. Η ιδιότητα του μέλους αποκτάται αμέσως και αυτοδικαίως με τη συνταξιοδότηση του συνταξιοδότη, εκτός εάν δηλώσουν το αντίθετο εγγράφως προς το Δ.Σ. του Συλλόγου και του ΤΕΑΠΕΤΕ μέσα σε ένα μήνα από την ημεέρα καταβολής της πρώτης σύνταξης τους από το ΤΕΑΠΕΤΕ.»

Είναι, λοιπόν, προφανές, με το συνδυασμό των ως άνω διατάξεων ότι μέλος μπορεί να είναι συνταξιοδότης ο οποίος όμως λαμβάνει σύνταξη. Η σημασία της λήψης συντάξεως διαφαίνεται και στο άρθρο 8 §1γ του Καταστατικού, το οποίο ορίζει: «Διηγρήσεται από μέλος με απολογημένη απόφαση του Δ.Σ. που κοινοποιείται σ' αυτόν: ...γ. Οποιας για νόμιμο λόγο παύει να λαμβάνει σύνταξη από το ΤΕΑΠΕΤΕ.».

Βάσει τούτων, εντέλως αντίθετα από το νόμο και το Καταστατικό ημνησθέντα η εγγραφή 200 νέων μελών στο Σύλλογο, και ως εκ τούτου, τόσο η ημνησθέντα όσο και η εγγραφή αυτών των μελών είναι καθ' όλα άκυρες. Για να γίνουν δεκτά αυτά τα μη μέλη - εν αναστολή συνταξιοδότη- θα πρέπει πρώτα να προποσποιηθεί το Καταστατικό του Συλλόγου, όσον αφορά τοιάκγυστον στο α. 5 αυτού, όπως ο νόμος και το Καταστατικό ορίζουν. Είναι σαφές ότι οι εν λόγω εν αναστολή συνταξιοδότη δεν πληρούν τις απαιτητές προϋποθέσεις για τη λήψη της σύνταξης τους και ως εκ τούτου δεν μπορούν βάσει καταστατικού να είναι μέλη του Συλλόγου.

Στην περίπτωση δε που θεωρηθεί ότι μόνη η συνταξιοδότηση, ανεξαρτήτως αναστολής της και ανεξαρτήτως λήψης της είναι αρκετή για να γίνει μέλος κάποιος στο Σύλλογο, δεν αντιλαμβάνομαστε το λόγο για τον οποίο θα έπρεπε να γίνει και

μηφορορία επί τούτου. Προφανώς διότι οι παρόντες «ψηφίσαντες» γνώριζαν ότι δεν φέρει μόνη η συνταξιοδότηση και προσωπίδων ανεπιτυχώς να προσδώσουν ένα έθιμα νομιμότητας στην καθ' όλα μη νόμιμη απόφαση τους. Από τα πρακτικά της Συνέλευσης προκύπτει η προχρησθέντα με την οποία συζητήθηκε και τέθηκε σε ψηφοφορία το εν λόγω θέμα. Δεν προκύπτει ούτε ο τρόπος διεξαγωγής της ψηφοφορίας, ούτε αναφέρεται κάποια καταμέτρηση ενώ είναι ενδεδειγμένες οι παρεμβάσεις μελών προς το προεδρείο ακόμη κατά τη διάρκεια της συζήτησης του εν λόγω θέματος.

Επιπλέον, σε καμία περίπτωση δεν φέρει η παράκληση του ποσού των 5 ευρώ ώστε να θεωρηθούν οικονομικά τακτοποιημένα μέλη, όπως προτάθηκε στη συζήτηση του θέματος στη Συνέλευση, όταν βάσει των διατάξεων του καταστατικού είναι ξεκάθαρο ότι δεν μπορούν να είναι μέλη του Σωλλόγου.

Εξάλλου, η απόλυτη του τρόπου ψηφοφορίας και η ψηφοφορία η ίδια και για αυτό το θέμα, είναι ήδη άκυρες, για τους λόγους που έχουμε αναπτύξει ανωτέρω.

Ε. Ακυρότητα απόφασης συγκλήσεως της Κελεγκικής Εφορευτικής Επιτροπής και οργάνου νέων Τοπικών Εφορευτικών Επιτροπών.

α) Στο ίδιο μοτίβο, κυνήφηκε η Συνέλευση ως προς τον τρόπο ανάδειξης των μελών της Κελεγκικής Εφορευτικής Επιτροπής. Σε αντίθεση με τις σχετικές διατάξεις του Καταστατικού, και συγκεκριμένα με το αρ. 13 §7 που ορίζει ότι «Η Κ.Ε.Ε. αποτελείται από 5 τακτικά μέλη με 4 αναπληρωματικούς και εδρεύει στα γραφεία του Σωλλόγου», ορίστηκε θρηδής Κ.Ε.Ε. ψηφοδέλξη δια βοής (βλ. σελ 91 επ. Πρακτικών Γ.Σ.), και στην οποία δεν ορίστηκε ποια από τα μέλη της είναι τα τακτικά και ποια τα αναπληρωματικά. Πρέπει δε να επισημανθούν ότι λόγω της αποχώρησης από τη Συνέλευση της συντριπτικής πλειοψηφίας των παριστάμενων μελών, πέρα του μη νόμιμου τρόπου ανάδειξης της, η ίδια η σύνθεση της Κ.Ε.Ε. πύοχει καθώς δεν είναι αντιπροσωπευτική σε πλήρη αντίθεση με την εθνικά παραγόμενη τακτική του Σωλλόγου εδία και έκκετες να εκπροσωπούνται στην εφορευτική επιτροπή κατά το δυνατόν περισσότερο αντικατοικτικές παρατάξεις μελών.

β) Όσο δε αφορά στις Τοπικές Εφορευτικές Επιτροπές (Τ.Ε.Ε.), πρέπει να σημειώσουμε ότι υφίστανται ήδη της πάλεις Θεσσαλονίκη, Βόλος, Πάτρα, Ηράκλειο, Ιωάννινα, Καβάλα και Λάρισα. Εντέλως αυθαίρετα, και χωρίς προσηγομένη αναγραφή του θέματος στην Ημερήσια Διάταξη της Γενικής Συνέλευσεως,

προστέθηκαν Τ.Ε.Ε. στις πόλεις Κομοτηνή, Λαμία, Χανιά, Καλαμάτα και Κέρκυρα. Επιπλέον ένα ακόμη ιδιαίτερος ουβέρο θέμα που δεν είχε συμπεριληφθεί στην Ημερήσια Διάταξη αποφασίστηκε αυθαίρετα από τους ενωπιωμένους υπό της συνθήκες που προαναφέρθηκαν χωρίς καν να προκύπτει από τα πρακτικά ο τρόπος διεξαγωγής της συγκεκριμένης ψηφοφορίας. Αξίζει δε να επισημανθεί ότι δεν υφίστανται καμία απόφαση του Δ.Σ. του Σωλλόγου περί προσθήκης Τοπικών Εφορευτικών Επιτροπών πέρα των ήδη υφιστάμενων βάσει των μέχρι τώρα αποφάσεων του Δ.Σ. Στο άρθρο 13 του Καταστατικού ορίζεται ότι «Οι τοπικές εφορευτικές επιτροπές (Τ.Ε.Ε.) αποτελούνται από 3 μέλη τακτικά και 2 αναπληρωματικά και εκλέγονται από τα μέλη που κατοούν στην πόλη της έθρας κάθε Τ.Ε.Ε. με επιμέλεια της Κ.Ε.Ε. και τη βοήθεια των τοπικών παραρημάτων του Σωλλόγου». Από την ανωτέρω διάταξη του Καταστατικού συνάγεται ότι μόνον στις πόλεις όπου βάσει σχετικών αποφάσεων του Δ.Σ. υφίστανται τοπικά παραρηματα του Σωλλόγου μπορούν να συγκροτηθούν Τ.Ε.Ε. Στις πόλεις όπου αυθαίρετα προστέθηκαν Τ.Ε.Ε. με την απόφαση της Γενικής Συνέλευσης δεν λειτουργούν τοπικά παραρηματα του Σωλλόγου.

ΣΤ. Περί του τρόπου διεξαγωγής των ψηφοφοριών. Υπαρξη αιτιώδους συνέχειας μεταξύ των παρεμβάσεων του καταστατικού και του νόμου και των αποφάσεων της Γενικής Συνέλευσης.

α) Εκτός του γεγονότος ότι απεχόφησε η πλειοψηφία των παρερροικόμενων μελών μετά από τις εντάσεις που προσκήθηκαν οι ηροοβελόμετες με την παρούσα αποφάσεις ελήφθησαν από τους λίγους ενωπιωμένους μεταξύ των οποίων υπήρχαν και μη μέλη του Σωλλόγου αλλά εν αναστολή συνταξιοδύχου. Τονίζουμε ότι σύμφωνα με τα πρακτικά της Γ.Σ. δεν προκύπτει ήδσα και ποια μέλη του Σωλλόγου ψηφίζουν κάθε φορά. Οι ψηφοφορίες δεν διεκρινίζονται εάν γίνονται μετρηματ δια ανατάσεως της χειρός ή δια βοής συστατικά, δηλαδή με τρόπο που δεν συνιστά καν ψηφοφορία. Επίσης, δεν έγινε καν ως εκ τούτου δεν αναφέρεται στα πρακτικά καμία καταμέτρηση ούτε εριθμός ψηφών υπό ή κατά εκάστης μιας ψηφιακής καιία. Επίσης δεν αναφέρεται αριθμός ψηφισάντων. Άρα καν ή απολύτ. Αναμφίβολα οι ψηφοφορίες διεξήχθησαν δια βοής και σε κάθε περίπτωση διεξήχθησαν κατά τρόπο που δεν προβλέπεται στο καταστατικό. Από τα ανωτέρω ηροκύπτει ότι οι αποφάσεις που ελήφθησαν πύοχων ακυρότητα την οποία πρέπει να κηρύξει το Δικαστήριο Σας.

7) Από τη διατύπωση του άρθρου 101 Α.Κ. συνάγεται ότι η έννομη συνήθεια της ακυρότητας της ελαττωματικής απόφασης της ΓΣ συνδέεται με την αντίθεση της απόφασης με οποιονδήποτε τρόπο προς το νόμο ή το καταστατικό. Όμως κατά την αδήγη έννοια των διατάξεων πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της παράβασης και της απόφασης (βλ. ΕΡΕΝΟΜΑΚ, Βαθρακοκαλάης, Αθήνα, 2001, σελ. 483).

Η κρατούσα γνώμη δείχνει ότι για την πλήρη της κατ' άρθρο 101 ΑΚ σφραγής ακύρωσης απαιτείται από τον ενάγοντα η επίκληση και απόδειξη αιτιώδους συνάφειας μεταξύ παράβασης και απόφασης. Πρόκειται για ουσιαστική προϋπόθεση εφαρμογής της ΑΚ 101 η οποία συνάγεται μέσω συστηματοκής και τελεολογικής ερμηνείας. Η εφαρμογή αυτή σημαίνει στη διατύπωση ότι η ύπαρξη πολλών σταδίων από τα οποία υποχρεωτικά διέρχεται η διαδικασία σχηματισμού της απόφασης της ΓΣ ενδέχεται να καταστήσει δυσαναπόφευκτο ένα λάθος ή μια παράλειψη σε κάποιο από τα εν λόγω στάδια. Αν ένα τέτοιο γεγονός οδηγούσε πάντοτε και αναγκαστικά σε ακυρώσιμη απόφαση κατά την ΑΚ 101, θα μπορούσε να μετατραπεί σε αθέμιτο μέσο εκβίασμού από κακόμοια μέλη που σκοπός αγωγής ακύρωσης για άγνοοι σημασίες και ουσιαστικού αντικειμένου παράβασης θα απορριβόταν την ομάδα λειτουργία του νομικού προσώπου και θα ταχιστούν οι υπάλληλοι μέλη (ΣΕΑΚ, Τεωργιάδης, 2010, σελ. 229βλ. ΜΠρ@εσρη 124/1997 Αφμ 1997, 1221). Για την αποφυγή εμπολέως τέτοιων ανεπιθύμητων αποτελεσμάτων κατά την εφαρμογή της ΑΚ 101 ενεργοποιείται η διάχυση στο Ιδιωτικό Δίκαιο αρχή της αιτιώδους συνάφειας, υπό το πρίσμα της οποίας η ακύρωση μπορεί να γίνει δεκτή μόνο αν η παράβαση του νόμου ή του καταστατικού επιρρέξει πρόδηλα την λαμβανόμενη απόφαση (ΑΠ 1116/1997 ΕΕΝ 1999, 133, ΑΠ 567/1993 ΕΒΒΔν 1994, 1367, Εφθρ 241/2004, ΕΒΒΔν 2005,927). Είναι αντιστακτικά εμπολέως η συνδρομή του στοιχείου της αιτιώδους συνάφειας ως απορριπτικής προϋπόθεσης για την προσβολή της απόφασης.

Στην ένδεια περίπτωση άλλωστε, υφίσταται μια σειρά λάθη και παραλείψεις, σε πλήρη αντίθεση προς τα οριζόμενα στο καταστατικό και το νόμο, σε όλα τα στάδια σχηματισμού των αποφάσεων της Γενικής Συνέλευσης για τους λόγους που αναλυτικά προσαναφερόθηκαν για κάθε μία ξεχωριστά. Προφανώς και υφίσταται αιτιώδης συνάφεια μεταξύ των παραβάσεων του καταστατικού και των αποφάσεων που ελήφθησαν. Εάν δεν είχε εξαντακαστεί να απογοηφία η μείωση των παρεπαικόμενων μέλων καθώς και ερείς οι ίδιοι είναι

προφανές ότι όχι μόνο θα ήταν διαφορετικός και νόμιμος ο τρόπος διεξαγωγής των ψηφοφοριών και καταμέτρησης ψήφων αλλά και το αποτέλεσμα και περιεχόμενο στον καθώς θα συμπεριέχει ένας κατά πολύ μεγαλύτερος αριθμός μέλων με θέσεις και προτάσεις αντίθετες προς αυτές που διαμορφώθηκαν και ψηφοστάσαν από τους λίγους ενταρομεινότητες (μέλη και μη μέλη). Επίσης, εάν προδύταν οι διατάξεις και οι κανόνες του καταστατικού θα ήταν διαφορετικό το αποτέλεσμα καθώς δεν θα υπήρχε η παρουσία μη μέλων του Σώλλόγου τα οποία δεν θα ελθόσαν μερος στις ψηφοφορίες. Είναι σαφές ότι οι παραβάσεις του καταστατικού και του νόμου είναι ουσιαστικές και τεράστας σημασίας καθώς όχι μόνο οι ψηφοφορίες αφορούν εξαιρετικά σημαντικά ζητήματα αλλά και γιατί οδηγούν σε ακυρώσιμες αρχαιότητες και εκλόγες. Από τα ανωτέρω αποδεικνύεται ότι οι επικαλούμενες παραβάσεις επιρράσαν καθοριστικά και αναπόφευκτα τις ληφθείσες αποφάσεις. Είναι χαρακτηριστικό να αναφέρουμε ο Σώλλόγος μες αρθρεί γλιδές μέλη ανά την επικράτεια και μια μικρή μειοψηφία, ένας πολύ μικρός αριθμός μέλων και μη μέλων, υπό συνθήκες μη ομαλές και με αδιαφάνεια των διαδικασιών ελχε αποφάσεις για σοβαρότητα ζητήματα που αφορούν στο Σώλλογο και στη διεξαγωγή εκλόγων. Ποτέ άλλωστε στο παρελθόν δεν έχει συμβεί κάτι αντίστοιχο σε Γενική Συνέλευση του Σώλλόγου είτε τακτική είτε έκτακτη. Πάντα πρέρη το ονόλο των καταστατικών κανόνων και οι ψηφοφορίες διεξάγονταν υπό πλήρη διαφάνεια και εντός κλήματος ηρείας.

Ζ. Νομικές επισημνώσεις

Κατά το άρθρο 101 Α.Κ. «*Διάρκηση της συνέλευσης είναι άκρη, αν αρηβίται στο νόμο ή στο καταστατικό. Την ακυρότητα κηρέδονα το δικαστήριο ύστερα από σφονή μέλους που δεν συνήκασε ή οποιοδήποτε άλλου έχαι έντομο συμφέρον. Η σφονή αποκλείεται μετά πέροδο έξι μηνών από την απόφαση της συνέλευσης. Η απόφαση που κηρέδονα την ακυρότητα ισχύει ένωτα άλλων». (ΑΠ 1227/2002 Νοβ 2003, 1014). Με την ανωτέρω ρέθμηση υδώνονται οι συντηθέστερες στην πρέξη πλημμέλειες της απόφασης της ΓΣ, στην έννοια της ακυρώσεως η οποία έτα συντοπά για το σωκρατακό δικαιο την κρία και μέλων σπρρακτική μορφή ελαττωμακότητας της απόφασης. Η νομοθετική αυτή επλότη αποκλεί απόρους της διαπίστωσης, ότι οι αποφάσεις της ΓΣ, αποταλών τη βέση στην οποία σπρρίζονται άλλες κρείμες αποφάσεις ή πρέξεις της δικκστρας του σωκρατακού καθώς και δικαιοπραξίες που συνάπται αυτό με τα μέλη του ή και με τρίτους.*

Σύμφωνα δε με τη διάταξη του άρθρου 97 Α.Κ. «Η συνέλευση αποφασίζει με απόλυτη πλειοψηφία των μελών που είναι παρόντα. Απόφαση για θέμα που δεν απαιτείται στην πρόσδεση είναι άκυρη. Αν όλα τα μέλη συναντήσουν ετησίως σε οποιαδήποτε πόλη, μπορεί να ληφθεί απόφαση και χωρίς συνέλευση των μελών». Για τη λήψη έγκρισης απόφασης της Γ.Σ., απαιτείται η αναγραφή του αντίστοιχου θέματος με σαφήνεια και ακρίβεια, έστω και συνοπτικά, στην πρόσδεση των μελών. Γενικά όμως η αβριση διατυπώσεις (πχ. «λήψη αποφάσεων», «διαφορά θέματος») δεν αρκούν. Ο κανόνας της ΑΚ 97 & 1 εδ. β' είναι αναγκαστικού δικαίου, δεν επιτρέπεται αντίθετη ρύθμιση του καταστατικού και στοχεύει στην αποφυγή υφισταμένης αφηνδιστικών αποφάσεων επί θεμάτων για τα οποία τα μέλη δεν είχαν την ευκαρία να προετοιμαστούν. Η επί αυτών απόφαση της Γ.Σ. είναι ακυρόσημη κατ' ΑΚ 101 (Απόστολος Τσαργιάδης, Σύνοχη Εφημερίδα του Δοτικού Κώδικα, 2010).

Ο ΑΚ δεν περιλαμβάνει διατάξεις για τον τρόπο διεθνήσης των εργασιών της συνέλευσης τη σύζήτηση των θεμάτων και τον τρόπο διεξαγωγής της ψηφοφορίας. Σε κάθε περίπτωση η «δια βοής» λήψη απόφασης δεν συνιστά καν ψηφοφορία, απαγορεύεται δε ρητά από εμπέρος νομοθετήματα για σωφραϊκά ειδικού σκοπού, όπως και από το καταστατικό του Σώλλόγου μας. Απόφαση που «λήφθηκε δια βοής είναι κατά την κατάσταση γνήσια ακυρόσημη κατά άρθρο ΑΚ 101. Εξάττωμα που οδηγεί σε ακυρωσία της απόφασης της Γ.Σ. είναι η μη τήρηση του προβλεπόμενου τρόπου ψηφοφορίας καθώς και η αοριστία ως προς τη διαπίστωση ή η εσφαλμένη διαπίστωση του αποστέλερτος της ψηφοφορίας. Επίσης, εξάττωμα της απόφασης συνιστά και η συμμετοχή στην ψηφοφορία προσώπων που δεν έχουν το σχετικό δικαίωμα και ειδικότερα η συμμετοχή μη αποκατηρόντων την ιδότητα του μέλους.

Η) Ένομο συμμεέρον.

Η ρήκη και οι αξίες μας το ατόθημα καθήκοντος που μας διακατέχει απέναντι στα συλλογικά μας συμμεέροντα τα οποία πραγματοποιούνται στο πλαίσιο του Σώλλόγου καθώς και η εθδνη που έχουμε απέναντι στους συναντάδελφους – μέλη, δεν μας επιτρέπεται υποχωρήσεις και συμβιβασμούς με μη νόμιμες διαδικασίες στις οποίες ουδέποτε συναντάσαμε. Απογορήσαμε δε από τη Γενική Συνέλευση και δεν λάβουμε μέρος στις ψηφοφορίες με τις οποίες ελήφθησαν οι προβαλλόμενες αποφάσεις. Δεν δυνάμεθα να επιτρέψουμε τη δημιουργία προσηυόμενου και για το λόγο αυτό επιδικάζουμε την κήρυξη των αποφάσεων της Γενικής Συνέλευσης ως

άκυρων με απόφαση του Δικαστηρίου Σας. Είναι δεδωμένο το ενδίαφροον μας για τη λειτουργία του σωματείου του οποίου είμαστε μέλη σύμφωνα με το νόμο και το καταστατικό και ως εκ τούτου έχουμε έννομο συμφέρον για την ακύρωση των αποφάσεων της Γενικής Συνέλευσης.

Επειδή δεν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες από το καταστατικό και το νόμο εμπέρους διαδικασίες λήψης αποφάσεων της Εκτακτης Γενικής Συνέλευσης της 9/11/2016.

Επειδή οι ανωτέρω αναφερόμενες λήψεις αποφάσεις από την Εκτακτη Γενική Συνέλευση της 9/11/2016 πδύχουν ακυρότητα.

Επειδή ως μέλη του σωματείου – Σώλλόγου έχουμε έννομο συμφέρον αξίωσης της ακύρωσης των αποφάσεων της Γενικής Συνέλευσης για τους λόγους που ανάλυτκά αναφέραμε.

Επειδή η αγωγή μας είναι νόμιμη, βδωχη και αληθή και πρέπει να γίνει δεκτή κατά το ονόδο της.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΔΟΤΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και όσα θα προσθέσουμε στη σύζήτηση και με την επιφύλαξη παντός νομήτου

δικαιώματός μας

ΖΗΤΑΜΕ

- Να γίνει δεκτή η αγωγή μας.

- Να κηρυχθούν άκυρες όλες οι λήψεις αποφάσεων από την Εκτακτη Εκλόγηκη Γενική Συνέλευση του Δοτικού Σωματείου με την επωνυμία «ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΠΡΑΙΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ» που έλαβε χώρα στις 9 Νοεμβρίου 2016 λόγω της μη τήρησης των προβλεπόμενων από το καταστατικό και το νόμο διαδικασιών λήψης τους και την πλήρη αντίθεσή τους προς το καταστατικό και το νόμο σύμφωνα με τα ανάλυτκά αναφερόμενα στο ιστορικό της παρούσης.

- Να υπογραφεί το εν λόγω στην καρβόλη της δικαστικής θαλάσσης μας και της γραμμής του πληρέζοντος δικηγόρου μας.

Αθήνα, 1/12/2016
Ο πληρέζοντος Δικηγόρος»

Όπως προκύπτει από το περιεχόμενο της ως άνω αγωγής μας, που ενσωματώνεται στην παρούσα αίτηση, αυτή είναι νόμιμη, βέβαιη, αληθινή και επιδόθηκε στο αντίστοιχο εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας. Από το περιεχόμενο της εν λόγω αγωγής μας προκύπτουν οι εξαιρετικά σοβαροί και αναλυτικά περιγραφόμενοι λόγοι για τους οποίους όλες οι αποφάσεις που ελήφθησαν στην Έκτακτη Εκλογική Γενική Συνέλευση του καθ' ου που πραγματοποιήθηκε την 9/11/2016 στο ξενοδοχείο «Τιτάνια» πόλεως ακυρότητα και είναι ακυρότητες. Η ακυρότητα δε αυτή προκύπτει όχι μόνο λόγω του μη νόμιμου και αντίθετου προς το καταστατικό τρόπου διεξαγωγής των επιμέρους ψηφοφοριών αλλά και λόγω της παρανομίας στη Γενική Συνέλευση μεγάλου αριθμού μη μελών του Συλλόγου καθώς και της αντίθεσης του περιεχομένου μερικών εκ των επιμέρους αποφάσεων προς το καταστατικό ή λόγω της μη συμπεριλήψης τους στην Ημερήσια Διάταξη. Ειδικότερα, οι επιμέρους αποφάσεις είναι:

- α) η απόφαση περί του τρόπου διεξαγωγής των ψηφοφοριών
- β) η απόφαση για τη διεξαγωγή εκλογών στις 9/12/2016,
- γ) η απόφαση ανάδειξης μελών και σύγκλησης της Κεντρικής Εφορευτικής Επιτροπής (Κ.Ε.Ε.),
- δ) η απόφαση για τη σύγκληση επιπέδων των ήδη υφιστάμενων Τοπικών Εφορευτικών Επιτροπών (Τ.Ε.Ε.) και
- ε) η απόφαση για έγγραφη ως μελών του Συλλόγου των εν ανωτάτω συνταξιούχων του ΤΕΑΠΕΤΕ (Τμήσο Επικουρικής Ασφάλισης Προσωπικού Εμπορικής Τράπεζας), που βάσει του καταστατικού δεν είναι μέλη, με σκοπό προφανώς τη συμμετοχή τους στις αρχαιρεσίες της 9/12/2016.

Είναι σαφές ότι οι ανωτέρω αποφάσεις είναι εκτελεστές και στη βάση αυτών πρόκειται να διεξαχθούν οι αρχαιρεσίες του Συλλόγου στις 9/12/2016.

Από τα ανωτέρω καθώς και από το σύνολο του περιεχομένου της ενσωματωμένης στην παρούσα αγωγή μας πιθανολογείται σφόδρα ότι αυτή θα γίνει δεκτή ως βέβαιη κατά το νόμο και την ουσία και θα κηρυχθεί η ακυρότητα των αποφάσεων της Γενικής Συνέλευσης του καθ' ου που πραγματοποιήθηκε την 9/11/2016. Ως εκ τούτου πιθανολογείται ότι θα κηρυχθούν άκυρες και οι ως άνω συγκεκριμένες εκτελεστές αποφάσεις που αφορούν άμεσα στις αρχαιρεσίες οι οποίες απομαρτίστηκαν να διεξαχθούν στις 9/12/2016. Δεδομένων των ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι ακυρότητας θα πύοχουν και οι αρχαιρεσίες οι οποίες πρόκειται να διεξαχθούν στη βάση των ανωτέρω ακυρότητων αποφάσεων των οποίων η κήρυξη της ακυρότητας πιθανολογείται. Όπως δε αναλυτικά αναφέραμε στην αγωγή μας, μεταξύ των επικαλούμενων από εμάς περιβάσεων του καταστατικού και του νόμου και των αποφάσεων της Γενικής Συνέλευσης υπάρχει αντιθέση συνάφεια καθώς εάν τηρείτο ο προβλεπόμενος στο Καταστατικό τρόπος ψηφοφορίας και δεν είχανε αναγκαστεί σε αποχώρηση τόσο εμείς όσο και η συντριπτική πλειοψηφία των παριστάμενων μελών θα λαμβάνονταν αποφάσεις με διαφορετικό περιεχόμενο.

Είναι δε αναμφισβήτητη η βλάβη που θα προκύψει για τα συμφέροντα του Συλλόγου εάν διεξαχθούν εκλογές που στηρίζονται σε άκυρες αποφάσεις και ειδικότερα με τη συμμετοχή εν ανωτάτω συνταξιούχων που βάσει του καταστατικού δεν δικαιούνται και δεν πληρούν της προϋποθέσεως ώστε να είναι μέλη του Συλλόγου και να λάβουν μέρος στις αρχαιρεσίες. Είναι βέβαιο ότι οι εκλογές δεν πρόκειται να διεξαχθούν με διαφάνεια και η βλάβη του σώματος της Συνέλευσης θα αλλοιωθεί με την χρήση προσώπων που δεν είναι μέλη. Άλλωστε, επισημαίνουμε ότι είναι ακυρότητα η ίδια η απόφαση περί ορισμού της ημερομηνίας διεξαγωγής των αρχαιρεσιών και επίσης οριστικών πράξεων και αυθαίρετα νέες Τ.Ε.Ε.

Ός εκ τούτου συντρέχει επείγουσα περίπτωση και επικείμενος κίνδυνος από την εκτέλεση των ως άνω προσβλόμενων αποφάσεων και τη διεξαγωγή της Γενικής Συνέλευσης της 9/12/2016 - Αρχαιρεσιών, η οποία θα προκαλέσει ανταγωνιστική βλάβη στα συμφέροντα τόσο του Σλλλόγου εν γένει όσο και ημών ως μελών του καθώς θα πραγματοποιηθεί στη βίαιη αποφάσεων που παύουν ακυρότητα. Είναι ημερομηνία μας ότι δεν επιτρέπεται μια μικρή μειοψηφία μελών στις συνθήκες υπό τις οποίες επεδιώξε να λάβει χώρα η Εκτακτη Γενική Συνέλευση της 9/11/2016, να καθορίσει την πορεία του Σλλλόγου ο οποίος αριθμεί χιλιάδες μέλη. Προς την κατεύθυνση αυτή φροντίσαμε να διατηρήσουμε τις έντορες ενστάσεις μας κατά τη διάρκεια της Γενικής Συνέλευσης από την οποία τελικά ανεγκαστήκαμε να αποχωρήσουμε τόσο εμείς όσο και η συντριπτική πλειοψηφία των παρευρισκόμενων.

Για τους παραπάνω λόγους και επιπλέον προκειμένου να μην παγωθεί μια σοβαρή λειτουργία κάποιων μελών στο πλαίσιο των Γενικών Συνελεύσεων ζητούμε από το Δικαστήριο Σας να διατάξει την αναστολή της εκτέλεσης όλων των αποφάσεων της πραγματοποιηθείσας την 9/11/2016 Γενικής Συνέλευσης του καθ' ου και ως εκ τούτου της διεξαγωγής των αρχαιρεσιών την 9/12/2016 η οποία αποφασίστηκε σε πλήρη αντίθεση προς το καταστατικό και το νόμο, μέχρι την έκδοση τελεσίδικου αποφάσεως επί της ως άνω αγωγής μας. Στο άρθρο 102 Α.Κ. ορίζεται ότι «Ο Πρόεδρος Πρωτοδικών μπορεί να αναστείλει την εκτέλεση μιας άκυρης απόφασης, αν το ζητήσει η Διοίκηση του σωματίου ή μέλος του ή εισαγγελέας».

Επειδή συντρέχει επείγουσα περίπτωση και επικείμενος κίνδυνος από την εκτέλεση των αποφάσεων της Εκτακτης Εκλογικής Γενικής Συνέλευσης της 9/11/2016 και τη διεξαγωγή των αρχαιρεσιών στις 9/12/2016 να υποστούν ανταγωνιστική βλάβη τόσο τα συμφέροντα του Σλλλόγου όσο και τα δικά μας ως μελών αυτού.

Παράκληση προς αποστολή του αιτημάτων ανδύηση νππ της συστημένης βλάβης, δικαιο και νόμιμο είναι να διαταχθεί η αναστολή εκτέλεσης των προσβλόμενων με την αγωγή μας αποφάσεων της Εκτακτης Εκλογικής Γενικής Συνέλευσης της 9/11/2016.

Επειδή πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις που προβλέπει το άρθρο 682 επ. ΑΚ αφού αποφασιστικά μέτρα προβλέπονται για εξασφάλιση ή διαπίστωση δικαιώματος καθώς και οι προϋποθέσεις του άρθρου 102 Α.Κ..

Επειδή τα αναφερόμενα στη αίτησή μας πραγματικά περιστατικά αποδεικνύουν τη συνδρομή λόγων επείγουτος και επικείμενου κινδύνου για τα οποία δικαιολογείται η άμεση αποφασιστικών μέτρων.

Επειδή για τους ανωτέρω λόγους συντρέχει νόμιμη περίπτωση να μας χορηγηθεί προσωρινή διαταγή με την οποία να ανασταλεί προσωρινά η εκτέλεση όλων των αποφάσεων της Εκτακτης Εκλογικής Γενικής Συνέλευσης της 9/11/2016 και ως εκ τούτου η διεξαγωγή των αρχαιρεσιών στις 9/12/2016 μέχρι την έκδοση αποφάσεως επί της παρούσας άλλως μέχρι τη συζήτηση αυτής.

Επειδή το Δικαστήριο Σας είναι κατά τόπον και καθ' ύλη αρμόδιο για την εκδίκαση της παρούσας.

Επειδή η αίτηση μας είναι νόμιμη, βεβαιωτή και αληθινή και θα αποδειχούμε αυτή με μέτρητες και έγγραφα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΔΟΥΤΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και για όσους επιθυμούν να προσθέσουμε κατά τη συζήτηση της παρούσας και με τη ρητή επιθυμία παντός νομίμου δικαιώματός μας

ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ

- Να γίνει δεκτή η μερική αίτησή μας.
- Να διαταχθεί η αναστολή της εκτέλεσης όλων των αποφάσεων της Πρωτοδικαρχείας της 9/11/2016 Εκτακτης Εκλογικής Γενικής Συνέλευσης του καθ' ου και της διεξαγωγής των αρχαιρεσιών την 9/12/2016, μέχρι την έκδοση τελεσίδικου αποφάσεως επί της ως άνω από 1/12/2016 αγωγής μας με Α.Κ.Δ. 3320/2016 και Γ.Α.Κ. 50225/2016, για την ακύρωση των ως άνω αποφάσεων.
- Να χορηγηθεί προσωρινή διαταγή με περιεχόμενο την αναστολή προσωρινά της εκτέλεσης των αποφάσεων της Εκτακτης Εκλογικής Γενικής Συνέλευσης της 9/11/2016 και ως εκ τούτου της διεξαγωγής των αρχαιρεσιών στις 9/12/2016 μέχρι την έκδοση αποφάσεως επί της παρούσας άλλως μέχρι τη σύληψη αυτής.
- Να καταδικασθεί το καθ' ου στην εν γένει δικαστική μας δαπάνη.

Αθήνα, 1/12/2016

Ο Πληρεξούτος Δικηγόρος

ΑΝΔΡΕΑΣ Κ. ΠΑΡΑΚΩΝΙΤΑΚΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΑΣΚΗΤΩΝ 1, ΑΘΗΝΑ, Τ.Κ. 105 79
ΤΗΛ. 21 023012 - 3 - ΙΝΤ. 697 6779
ΑΦΜ: 10792462 - ΑΦΥ: 6 ΑΘΗΝΩΝ

**ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ ΑΙΤΗΣΗΣ
ΔΙΔΑΚΑΛΙΑ : ΑΦΘΑΝΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ**

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης : 85631 / 2016
Αριθμός Κατάθεσης Δικογράφου : 12474 / 2016

Στην Αθήνα και στο Καρδίσιμα του Πρωτοδικείου, σήμερα την 01/12/2016 ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:04 εμφανίστηκε στο Γραμμάτεια του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, ΜΑΡΑΤΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, ο/η δικηγόρος
(ΑΣΣΑ/ 32652) ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΝΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ και κατέθεσε το παρόντων δικόγραφο ΑΙΤΗΣΗΣ

Για την παρόντων πράξη συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η κατάθετος

Ο/Η Γραμματέας

(ΑΣΣΑ/ 32652) ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΝΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ

ΜΑΡΑΤΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Ορίξει δικαστήριο για προσωρινή διαταγή
την 06/12/2016 ημέρα Τρίτη και ώρα 09:00
ενώπιον Προέδρου Υπηρεσίας, κτίριο 5
υποφείο με κάλυψη καθ' ουλήσιων την
από ΣΑΡΑΝΤΑ ΟΚΤΩ ΔΡΟΝ (48)

Αθήνα, 1-12-2016

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΑΚΡΥΓΕΡΤΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα, 01/12/2016

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο/Η Γραμματέας

Για τη νόμιμη σήμανση και την
έκδοσή του κατά τη σειρά της
παρουγγέλιος.

Αθήνα, 01/12/2016

ΜΑΡΑΤΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

Ο/Η Προϊστάμενη του τμήματος

ο α. ΜΑΡΑΤΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ